NOTAT

Til: Styret i Norges Pelsdyralslag

Fra: Svein Aalling

Dato: 31. oktober 2019

Ansvarlig advokat: Svein Aalling

MULIGHET FOR Å DELE UT PENGER FRA PELSDYRTRYGDELAGET DIREKTE TIL MEDLEMMENE, VURDERING AV VÅRT NOTAT AV 19. MAI OG DEN VIDERE BEHANDLING AV DETTE NOTATET

Innledning

Et avsnitt fra et uferdig notat utarbeidet av oss den 19. mai er denne uken blitt distribuert på en lukket Facebook-side. Formuleringene i avsnittet har ført til en del diskusjoner blant pelsdyrprodusenter, og vi er av styret bedt om å redegjøre nærmere for notatets tilblivelse og den senere behandlingen av det.

Bakgrunnen for notatet

Som en følge av forbudet mot pelsdyr hadde vårt advokatfirma et innledende møte med administrasjonen i Norges Pelsdyralslag i begynnelsen av mai. Temaet var ulike utfordringer som organisasjonene innen pelsdyrnæringen sto overfor som følge av forbudet.

For å begynne å sortere de ulike problemstillingene startet undertegnede med et overordnet notat, og et foreløpig utkast av dette notatet ble sendt over til styret pr. epost den 19. mai. Når det gjelder det nærmere innholdet i det omtalte avsnittet kastet vi der frem en tanke om det kunne være mulig å etablere en rett for medlemmene til å få utbetalt deler av formuen i Trygdelaget ved oppløsning.

Vedtektene i Trygdelaget bestemmer at restformuen ved oppløsning av foretaket skal tilfalle NPA. En annen fordeling ville derfor være avhengig av både endring av vedtektene og godkjenning fra myndighetene.

Oppløsning av foretaket er regulert i Finansforetaksloven kapittel 12, som gir en liten åpning for at formuen etter departementets samtykke kan fordeles på en annen måte enn vedtektene tilsier. Videre er det en slik åpning i samvirkeloven § 135 sjette ledd, som på visse vilkår gjør det mulig å endre vedtektene i et samvirkeforetak i en slik retning, etter forutgående godkjenning av Stiftelsestilsynet. På dette stadiet hadde vi imidlertid ikke gjort noen grundig vurdering av sannsynlighetene for å nå frem med en slik fremgangsmåte.

Den videre behandlingen av notatet

Notatet ble aldri bearbeidet videre eller ferdigstilt, fordi det ble avtalt at vi isteden skulle delta i styremøtet den 27. for å gi en redegjørelse direkte for styret.

I tiden fra utkastet til notat ble oversendt og frem til styremøte den 27. hadde vi flere interne diskusjoner hos oss om temaet, som gjorde at vi etter hvert anså den beskrevne muligheten som mindre realistisk.

Finansforetaksloven § 12-11, som sier at *«departementet ut fra allmenne hensyn eller ut fra hensynet til foretakets kunder»* kan fastsette en annen fordeling av restformuen ved avvikling av et forsikringsselskap enn det som følger av foretakets vedtekter. Departementets myndighet er delegert til Finanstilsynet. Vi anser det som lite sannsynlig at Finanstilsynet etter denne bestemmelsen ville akseptert at restformuen i Trygdelaget, i strid med vedtektene, ble utbetalt direkte til medlemmene.

Når det gjelder samvirkeloven § 135 sjette ledd er dette en snever unntaksbestemmelse, og det antas som mest sannsynlig at Stiftelsestilsynet ikke ville samtykket i en vedtektsendring som gir medlemmene en rett til hele eller deler av formuen ved oppløsning. For det andre følger det eksplisitt av loven at gjensidige forsikringsselskap ikke er omfattet av samvirkeloven, og Stiftelsestilsynet ville også høyst sannsynlig avvist en søknad av den grunn. I så fall risikerte en å bruke mye tid og ressurser på en prosess uten at man kom noe videre.

To av våre advokater møtte i styremøtet den 27. for å redegjøre om ovennevnte. I tillegg hadde vi frem til møtet utarbeidet et nytt notat som nærmere redegjorde for og beskrev prosessen rundt avvikling av Trygdelaget. Disse to notatene samt den muntlige redegjørelsen direkte for styret er hva vi bidro med som beslutningsgrunnlag for styrets behandling den 27. mai. Vi oppfattet i møtet at styret anså salg av hele foretaket eller oppløsning iht. gjeldende vedtekter som de mest aktuelle alternativene.

De nærmere vurderinger og drøftelser som lå til grunn for styrets konklusjon må naturligvis styret selv svare for.